

Aan de Rechtbank te 's-Hertogenbosch
t.a.v. sector Bestuursrecht
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Eindhoven, 5 augustus 2008

Betreft: Beroepschrift inzake vaststelling hogere geluidsbelasting ten behoeve van de bouw van een Spilcentrum in Grasrijk (gemeente Eindhoven)

Geachte heer, mevrouw,

Middels dit beroepschrift reageren ondergetekenden op het besluit d.d. 11 juni 2008 van B en W van de gemeente Eindhoven tot het vaststellen van hogere grenswaarden op basis van artikel 83 Wet geluidshinder voor de bouw van een Spilcentrum in de woonwijk Grasrijk (zie bijlage 1).

Ondergetekenden zijn van mening dat B en W onvoldoende hebben gemotiveerd waarom een hogere waarde dient te worden vastgesteld. Het enkel vaststellen van een hogere grenswaarde met verwijzing naar standaardpassages uit de Wet geluidshinder is ons inziens ontoereikend en illustrerend voor het feit dat B en W haar onderzoeks- en motivatieplicht ten aanzien van het vaststellen van een hogere grenswaarde niet nakomt.

Opmerkelijk genoeg verwijst B en W voor de ontbrekende schriftelijke onderbouwing naar een 'bewonersbijeenkomst'. Afgezien van het feit dat zulk een verwijzing verwerpelijk is, betrof het hier een onaangekondigde mededeling tijdens een periodiek overleg tussen bewonersverenigingen en de gemeente Eindhoven waarin de verhoging van de geluidsbelasting werd afgedaan als een 'standaard procedure'. Bovendien waren tijdens dit overleg een groot aantal belanghebbenden, waaronder de Medezeggenschapsraad van basisschool 't Slingertouw en individuele insprekers, niet vertegenwoordigd omdat zij niet genodigd waren voor het betreffende overleg.

Wij zijn van mening dat er diverse geluidsbeperkende maatregelen mogelijk zijn en worden hierin gesteund door recente (voorlopige) onderzoeksresultaten van Rijkswaterstaat (zie bijlage 2):

Beperking verkeersintensiteit

In het akoestisch onderzoek anticipeert B en W op de realisatie van een rechtstreekse verbindingsweg naar de A2 direct naast het beoogde Spilcentrum (variant Ontvlechting). Een onacceptabel plan! Temeer omdat het nieuwe Spilcentrum in samenspraak met belanghebbenden is gepland in het autoluwe deel van de woonwijk Grasrijk (locatie 4 op de situatieschets in bijlage 3). Bovendien is de (verkorte) tracéwetprocedure rondom dit plan nog in volle gang en tonen recente onderzoeksresultaten van Rijkswaterstaat aan dat er een prima alternatief bestaat (variant Duo) dat recht doet aan de oorspronkelijke opzet van de wijk en het aantal verkeersbewegingen nabij het beoogde Spilcentrum drastisch reduceert (zie bijlagen 2 en 4). Maatregelen aan de bron door beperking van de verkeersintensiteit zijn dus wel degelijk mogelijk en hebben onze grote voorkeur omdat hiermee tevens de hoeveelheid fijnstof, NO₂ en dergelijke wordt gereduceerd.

Maatregelen aan de weg

In het besluit van B en W wordt gesteld dat maatregelen aan de weg, zoals het toepassen van geluidsarm asfalt, niet mogelijk zijn. Deze uitspraak staat echter haaks op de aanbeveling van Rijkswaterstaat tot het eventueel aanbrengen van geluidsarm wegdek (zie bijlage 2, pagina 8).

Maatregelen in het overdrachtsgebied

Volgens het besluit van B en W ontmoeten maatregelen in het overdrachtsgebied, zoals het aanbrengen van een geluidscherm, overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard. In recent onderzoek van Rijkswaterstaat wordt het aanbrengen van een geluidscherm of lage geluidswal echter omschreven als een nuttige milieumaatregel (zie bijlage 2, pagina 8). In dit licht dient het aspect leefbaarheid zwaarder te wegen dan een stedenbouwkundige overweging. Vermeende bezwaren van financiële aard zijn door B en W niet onderbouwd. B en W maken immers geen expliciete melding van bovenmatige kosten zoals gesteld in de Wet geluidshinder.

Wij verzoeken u op basis van bovengenoemde argumenten het onderhavige besluit van B en W te vernietigen en B en W te veroordelen in de door ons gemaakte proceskosten. Uiteraard zijn wij graag bereid ons standpunt nader toe te lichten en u te voorzien van meer informatie.

Met vriendelijke groet,

Medezeggenschapsraad basisschool 't Slingertouw
Mieke Lepelaars, plv. voorzitter
Grasbeemd 20, 5658 HC Eindhoven

Projectgroep 'Géén A2 door Grasrijk'
Dr.ir. Ruben Trieling, voorzitter
Meerhovendreef 10, 5658 HA Eindhoven

Belangenvereniging Grasrijk Oost
Norbert Piket, voorzitter
Grasklokje 45, 5658 GP Eindhoven

Bewonersvereniging Grashoven
Ing. Tom van der Hoeff, voorzitter
Grasplant 35, 5658 GS Eindhoven

Buurtvereniging Grashoek
Geert van Buul, plv. voorzitter
Grasstrook 42, 5658 HG Eindhoven

Bijlagen:

1. Besluit besluit d.d. 11 juni 2008 van B en W van de gemeente Eindhoven tot het vaststellen van hogere grenswaarden op basis van artikel 83 Wet geluidshinder voor de bouw van een Spilcentrum in de woonwijk Grastrijk.
2. Voorlopige resultaten milieuonderzoek A2 Meerenakkerweg/Heistraat en Noord-Brabantlaan, Rijkswaterstaat Noord-Brabant.
3. Situatieschets Grastrijk met locatiekeuze Spilcentrum (locatie 4).
4. Zienswijzen inzake besluitvorming A2 aansluitingen Meerenakkerweg/Heistraat en Noord-Brabantlaan.